

Till

2024-03-03

Förvaltningsrätten i Stockholm

Angående rättsfall med mål nummer 11349-23

Torsdagen den 8 februari 2024 närvarade jag som åhörare vid en förhandling mellan Studemaskolan och Skolinspektionen i Förvaltningsrätten i Stockholm. Det var inte många åhörare på plats så jag valde att sätta mig på tredje raden med stolar, framifrån räknat, i mitten av lokalen där jag kunde följa förhandlingen. Från den punkten hade jag fri sikt mot ordföranden, notarien och en äldre, kvinnlig nämndeman. På andra sida om ordföranden satt det en manlig äldre nämndeman och så slutligen ännu en kvinnlig nämndeman längst ut. Dessa var något skymda från min sittplats av dels andra åhörare och gruppen från Studemaskolan. Jag var tvungen att luta mig åt endera höger eller vänster sida för att kunna se dessa nämndemän tydligt under förhandlingen.

Till min oerhörda förvåning ser jag efter ungefär en till en och en halv timmes förhandling att huvudet på den kvinna som satt längst ut till vänster om ordföranden sakta började sjunka ned mot bröstet, inte bara en gång utan tre gånger i snabb följd. Hon såg riktigt trött ut. Eftersom jag i första hand följde förhandlingarna mellan parterna och tittade noga på visningarna som gjordes på skärmarna i salen så hade jag inte blicken riktad mot vad som hände framme vid rättens ledamöter hela tiden men plötsligt ser jag inte längre till kvinnan som tidigare nickat till. Jag ser bara en orörlig grå kalufs som vilar mot bordsskivan. Och jag tänker, håller hon på och knyter skosnörena eller vad? Men eftersom håret ligger blickstill under en lång stund så blev min slutsats att kvinnan hade somnat under förhandlingen. Exakt när hon vaknade till igen såg jag inte eftersom min uppmärksamhet följde förhandlingen dels på skärmarna i salen och de olika anföranden som i huvudsak hölls av Studemaskolans juridiska representanter.

Om mina minnesanteckningar stämmer så började förhandlingen klockan 09:00 och fortsatte sedan med några kortare kaffepauser och en lunch fram till klockan 15:30. Under denna tidsperiod fortsatte den kvinnliga nämndemannen som jag har beskrivit ovan att se riktigt trött ut. Den manliga nämndemannen som satt till höger om ordföranden såg trött ut efter lunchen och stödde huvudet i ena handen och även den kvinnliga kollegan, på samma sida, såg ut att ha svårt att hålla sig vaken.

Jag skulle vilja tillägga två saker. För det första att det var fotoförbud i lokalen annars hade jag kunnat tänka mig att ta fram mobiltelefonen för att filma den nämndeman (kvinna) som sov. För det andra, när jag nu bestämt mig för att skriva detta brev, att jag fortfarande är förvånad över att inte någondera sidans juridiska experter, varken Studemaskolans eller

Skolinspektionens, vände sig till rättens ordförande för att göra honom uppmärksam på att en av nämndemännen uppenbarligen hade somnat till under förhandlingen och att både hon och de två andra nämndemännen såg ut att ha svårt att hänga med i vad som yttrades på grund av trötthet. De satt ju ca minst 7 – 8 meter närmare händelserna centrum än jag gjorde och borde ha haft ännu bättre överblick över vad som skedde i rättssalen än vad jag hade från min åskådarplats långt bak i salen.

Jag vet inte om det kanske har inkommit något klagomål från någon av parterna i detta mål med anledning av att minst en av nämndemännen uppenbarligen somnade till under förhandlingen men jag har efter en tids funderande kommit fram till att jag bör skicka in min observation till Förvaltningsrätten.